BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-20-8/22

Mostar, 03.02.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući žalbu ponuditelja RDS Prom d.o.o. Mostar broj 1228/2021 od 28.12.2021. godine, izjavljenu na IV Izmjenu tenderske dokumentacije u postupku javne nabave: Nabava ulja, maziva, odmašćivača i alkohola za redovno održavanje opreme pogona Podružnice «Hidroelektrane na Neretvi» Jablanica, ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Hidroelektrane na Neretvi Jablanica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj 03.02.2022. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Hidroelektrane na Neretvi Jablanica (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak javne nabave Konkurentskom zahtjevom za dostavu ponuda - Nabava ulja, maziva, odmašćivača i alkohola za redovno održavanje opreme pogona Podružnice «Hidroelektrane na Neretvi» Jablanica, za koji je Obavijest o nabavi broj 1409-7-1-125-3-80/21 objavljeno na Portalu javnih nabava dana 09.09.2021. godine i Ispravke obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-93/21 od 23.09.2021. godine, broj 1409-7-1-125-8-99/21 od 30.09.2021. godine, broj 1409-7-1-125-8-102/21 od 06.10.2021. godine i broj 1409-7-1-125-8-132/21 od 22.12.2021. godine. Potencijalni ponuditelj RDS Prom d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu na IV Izmjenu tenderske

dokumentacije. Ugovorno tijelo je navedenu žalbu u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama dostavilo ovom tijelu dana 04.01.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 14.01.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica „Hidroelektrane na Neretvi" Jablanlca je objavom IV. (četvrte) Izmjene tenderske dokumentacije i objavom Ispravke za obavještenje o nabavci 1409-7-1-125-8-132/21 povrijedio postupak javne nabavke koje predstavljaju prekršaj u smislu odredbi Zakona o javnim nabavkama.

Kao što Vam je poznato, Ured za razmatranje žalbi BIH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuđača RDS PROM d.o.o. Mostar žalba broj 1015/2021 od 15.10.2021. godine koja je Izjavljena na III. Izmjenu tenderske dokumentacije od septembra 2021. godine za predmet nabavke: Nabavka ulja, maziva, odmaščlvača i alkohola za redovno održavanje opreme pogona Podružnice „Hidroelektrane na Neretvi" lablanica je đonio Rješenje broj JIM2- 03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021, godine da se žalba usvaja i da se poništava III, Izmjena tenderske dokumentacije od septembra 2021, godine zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 1409-7-1-125-3-80/21 od 09.09.2021. godine, Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-93/21 od 23.09.2021. godine, Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-99/21 od 30.09.2021. godine i Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-102/21 od 06.10.2021. godine.

Na osnovu naprijed navedenog ugovorni organ je bio dužan da poništi postupak javne nabavke iz razloga što je Ured za razmatranje žalbi Rješenjem broj JN2-03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021. godine poništio tendersku dokumentaciju i sva Obavještenja o nabavci i ispravke obavještenja o nabavci.

Dakle ugovorni organ nije izvršio rješenje URŽ-a, već je isto ignorisao objavljivanjem ispravke poništene tenderske dokumentacije kao i objavljivanjem Ispravke za obavještenje o nabavci svih poništenih Obavještenja o nabavci i Ispravkih obavještenja o nabavci.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Žalitelj konstatuje da je ugovorni organ počinio povredu postupka javne nabavke koji predstavlja prekršaj u smislu odredbi Zakona o javnim nabavkama BIH.

Žalbeni zahtjev: S obzirom na sve navedeno, zahtjevamo da ugovorni organ usvoji žalbu, poništi IV. Izmjenu tenderske dokumentacije i Ispravku za obavještene o nabavci 1409-7-1-125-8-132/21 od 22.12.2021, godine te izvrši odnosno postupi po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo Uredu da nakon zaprimanja ove žalbe istu usvoji i da

kao nadležni organ u slučajevlma kada je bio postupak po žalbi pokrene prekršajnu prijavu kod nadležnog suda za prekršaje utvrđene članom 116. stav (2) Zakona o javnim nabavkama da je ugovorni organ počinio slijedeći prekršaj i to:

- ugovorni organ nije izvršio rješenje URŽ-a [član 16, stav (2) tačka n)].

U slučaju osnovanosti žalbe zahtijevamo da nam se izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu kojeg odredi drugostepenl organ, na osnovu člana 108. Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu svoje izjašnjenje o navodima žalbe, kao i dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabave. Smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica «Hidroelektrane na Neretvi» Jablanica je pokrenuo postupak nabavke ulja, maziva, odmašćivača i alkohola za redovno održavanje opreme pogona Podružnice «Hidroelektrane na Neretvi)) Jablanica po Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda broj 10202-104/21 sa Obavještenjem o nabavci broj 1409-7-1-125-3-80/21 od 09.09.2021. godine, sa Izmjenom tenderske dokumentacije te Ispravkama broj 1409-7-1-125-8- 99/21 od 23.09.2021. godine, Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-99/21 od 30.09.2021. godine i Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-102/21 od 06.10.2021. godine.

Nakon izjavljene žalbe broj 1015/21 od 15.10.2021. godine od strane ponuđača RDS PROM d.o.o. - Mostar na III izmjenu tenderske dokumentacije, ugovorni organ je istu kao neosnovanu uputio na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH.

Ured za razmatranje žalbi BiH je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-2922-821 od 18.11.2021. godine po žalbi broj 1015/21 od 15.10.2021., u dispozitivu kojeg se navodi:

1. Žalba se usvaja.

2. Poništava se III Izmjena Tenderske dokumentacije od rujna 2021. godine zajedno sa Obavijesti o nabavi broj 1409-7-l-125-3-80/21od 09.09.2021. godine, Ispravkom obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-99/21 od 23.09.2021. godine, Ispravkom obavijesti o nabavi broj 1409-7-1- 125-8-99/21 od 30.09.2021. godine i Ispravkom obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8- 102/21 od 06.10.2021. godine.

3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Dalje u obrazloženju Rješenja donesenog od strane Ureda za razmatranje žalbi BiH navodi se da je žalba djelimično usvojena, tj. usvojena su dva od tri žalbena navoda.

Po prijemu ovog Rješenja Ugovorni organ je postupio u skladu sa istim, tj. izvršio je IV Izmjenu tenderske dokumentacije kojima je učinio nevažećim usvojene navode žalbi iz III Izmjene tenderske dokumentacije uvaživši usvojene žalbene navode Ureda za razmatranje žalbi, te dana 22.12.2021. godine objavio istu zajedno sa Ispravkom za obavještenje o nabavci 1409-7-1-125-8-132/21 i Obavještenjem o nabavci broj 1409-7-1-125-3-80/21 pri čemu je produžio rok za dostavu ponuda/otvaranje tendera za osam dana.

Primjedba ponuđača RDS PROM d.o.o. - Mostar u vidu žalbenog navoda da je Ugovorni organ u skladu sa navedenim Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi trebao izvršiti poništenje cijelog postupka nabavke te ga ponovo pokrenuti zajedno sa objavljivanjem nove tenderske dokumentacije i Obavještenja o nabavci, nije opravdana iz razloga što se iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-2922-821 od 18.11.2021. godine vidi da se ovim Rješenjem poništava samo III Izmjena tenderske dokumentacije sa pripadajućom Ispravkom za obavještenje o nabavci i svim prethodnim Ispravkama za obavještenje o nabavci i prvobitnim Obavještenjem o nabavci, što je logično zato što sve ove Ispravke i Obavještenja posjeduju nevažeći rok za dostavu ponuda i datum otvaranja tendera. Smatramo važnim napomenuti i to da je od 3 (tri) žalbena navoda Ured za razmatranje žalbi usvojio dva što znači da je žalba djelimično usvojena i što ide u prilog tvrdnji da smo mi kao Ugovorni organ ispravno postupili izmjenom III tenderske dokumentacije, tj. korigujući, u skladu sa Rješenjem URŽ-a, stavke na koje su se odnosili od strane URŽ-a, žalbeni navodi, a to smo učinili IV Izmjenom tenderske dokumentacije.

Iz naprijed navedenog vidi se da je navod Žalitelja neosnovan što ima za posljedicu ODBACIVANJE žalbe od strane Ugovornog organa.

Smatramo važnim za napomenuti da je navedeni ponuđač Žalilac od početka postupka nabavke uložio tri žalbe i pet od osam postavljenih pitanja, na koje smo odgovorili u skladu sa zakonom trudeći se da kod ponuđača ne ostane ni najmanje nedoumica i nejasnoća te pri tom rješavajući teški zadatak da zadovoljimo naše potrebe za određenim proizvodima a da tehničkim karakteristikama i u zadnje vrijeme neobičnim karakterističnim ambalažama obuhvatimo što više proizvođača, što je rezultiralo sa četiri Izmjene tendetrske dokumentacije.

I pored svih naših napora da okončamo postupak nabavke na zadovoljstvo naše i ostalih ponuđača učesnika u ovom procesu nabavke, očigledno je da je navedenom ponuđaču - Žalitelju cilj odugovlačenje procesa nabavke a ne stvarno učešće u istom.

Na osnovu utvrđenih činjenica možemo zaključiti da je Ugovorni organ u potpunosti primjenjivao odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH i druge podzakonske akte iz oblasti javnih nabavki prilikom provođenja postupka javne nabavke te da je postupio u skladu sa gore citiranim instrukcijama Rješenja donesenog 18.11.2021. godine od strane Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Shodno navedenom Javno preduzeće Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica «Hidroelektrane na Neretvi» Jablanica predlaže da Ured za razmatranje žalbi, žalbu ponuđača RDS PROM d.o.o. - Mostar u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH odbije kao neosnovanu.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela u kojem ističe:

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuđača RDS PROM d.o.o. Mostar žalba broj 1015/2021 od 15.10.2021. godine koja je izjavljena na III. Izmjenu tenderske dokumentacije od septembra 2021. godine za predmet nabavke: Nabavka ulja, maziva, odmaščivača i alkohola za redovno održavanje opreme pogona Podružnice „Hidroelektrane na Neretvi" Jablanica kao što Vam je poznato, je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021. godine da se žalba usvaja i da se poništava III. Izmjena tenderske dokumentacije od rujna 2021. godine zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 1409-7-1-125-3-80/21 od 09.09.2021. godine, Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-93/21 od 23.09.2021. godine, Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8- 99/21 od 30.09.2021. godine i Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-102/21 od 06.10.2021. godine.

Tvrdnja ugovornog organa kako između ostalog u svom izješnjenju navodi:

„Primjedba ponuđača RDS PROM d.o.o. -Mostar u vidu žalbenog navoda da je Ugovorni organ u skladu skladu sa navedenim Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi trebao izvršiti poništenje cijelog postupka nabavke, te ga ponovo pokrenuti zajedno sa objavljivanjem nove tenderske dokumentacije i Obavještenja o nabavci, nije opravdana iz razloga što se iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021. godine vidi da se ovim Rješenjem poništava samo III Izmjena tenderske dokumentacije sa pripadajućom Ispravkom za obavještenje o nabavci i svim predhodnim Ispravkama za obavještenje o nabavci i prvobitnim Obavještenjem o nabavci, što je logično zato što sve ove Ispravke i Obavještenja posjeduju nevažeći rok za dostavu ponuda i datum otvaranja. Smatramo važnim napomenuti i to da je od 3 (tri) žalbena navoda Ured za razmatranje žalbi usvojio dva što znači da je žalba djelimično usvojena I što ide u prilog tvrdni da smo mi kao Ugovorni organ ispravno postupili izmjenom III tenderske dokumentacije, tj. korigujući, u skladu sa Rješenjem URŽ-a, stavke na koje su se odnosili od strane URŽ-a, žalbeni navodi, a to smo učinili IV Izmjenom tenderske dokumentacije", završen navod.

Evidentno je da ugovorni organ u svom izjašnjenju svjesno izbjegava da interpretira autentični tekst Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021.godine i to:

"da se žalba usvaja i da se poništava III. Izmjena tenderske dokumentacije od rujna 2021. godine ..."

Dakle, poništava se III Izmjena tenderske dokumentacije od rujna 2021. godine, što podrazumjeva da su sve izmjene tenderske dokumentacije u predmetnom postupku nabavke i to "I Izmjena tenderske dokmentacije", "II Izmjena tenderske dokumentacije" i "III Izmjena tenderske dokumentacije" su ugrađene u III "Izmijenjenu/Korigovanu" tendersku dokumentaciju.

Bilo koja izmjena tenderske dokumentacije u kojoj se navode dijelovi tenderske izmjenjuju (obrasci, izjave tehničke specihikacije, rokovi i.t.d.) ne mogu se tretirati kao zasebni isti se ugrađuju oni su sastvani dijelovi Izmjenjene/Korigovane tenderske, obracsi.

Naime, stav (8) člana 9. Uputstva o dopunama uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu "E-nabavke" („Službeni glasnik BiH" broj 53/15) koji tretira objavljivanje tenderske dokumentacije glasi:

„Izmjene i dopune tenderske dokumentacije se vrše na način da ugovorni organ objavljuje novi dokument u sistem „E-nabavke", završen citat.

Ugovorni organ je imao na raspolaganju dvije mogućnosti da na „Portalu javnih nabavki" objavi:

Prvi dokument u kojem se taksativno navode pojedinačne stavke, odnosno dijelovi tenderske dokumentacije koji se mjenjaju

Drugi novi dokument važeća Korigovana/Izmjenjena tenderska dokumetacija sa ugrađenim izmjenama. Način na koji je ugovorni organ na portalu javnih nabavki objavljivao samo dijelove tenderske dokumentacije koji se mjenjaju je za ponuđače nepraktičan i to sa stanovišta praćenja koja je od Izmjenjene /Korigovane tenderske dokumentacija važeća.

Mada ugovorni organ ni za jednu izmjenu tenderske dokumentacije od tri izmjene nije na portalu javnih nabavki objavio važeću Korigovanu/Izmjenjenu tendersku dokumentaciju sa uključenim izmjenama, URŽ je navodom „da se poništava III Izmjena tenderske dokumentacije iz rujna 2021. godine" jasno i nedvosmisleno ustvrdio da se poništava važeća verzija Korigovane /Izmjenjene tenderske dokumentacije koja uključuje i I i II Izmjenu tenderske dokumentacije.

Tvrdnja ugovornog organa da se Rješenjem URŽ-a poništava samo III izmjena tenderske dokumentacije sa pripadajućom Ispravkom za obavještenje o nabavci i svim predhodnim Ispravkama za obavještenje o nabavci i prvobitnim Obavještenjem o nabavci, što je logično zato

što ove sve Ispravke i Obavještenja posjeduju nevažeći rok za dostavu ponuda i datum otvaranja tendera (valjda otvaranja ponuda), naprotiv žalitelj tvrdi da to uopšte nije logično.

Zar se može vršiti izmjena poništene tenderske dokumentacije, naravno da ne može.

Zar se može vršiti ispravka poništenog Obavještenja o nabavci ili ispravka poništenih Ispravki za obavještenje o nabavci, naravno da ne može.

Na osnovu stava (7) člana 8. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14) koji glasi:

„Ispravka obavještenja o nabavci sadrži podatke o:

a) ugovornom organu,

b) obavještenju koji se ispravlja (broj i datum obavještenja),

c) tekstu ispravke",

žalitelj konstatuje da se ne mogu vršiti ispravke poništenih Obavještenja o nabavci niti ispravke poništenih Ispravki za obavještenja o nabavci.

Dalje u svom izjažnjenju Ugovorni organ napominje i to da je od 3(tri) žalbena navoda URŽ usvojio dva što znači da je žalba djelimično usvojena i što ide u prilog tvrdnji da je Ugovorni organ ispravno postupio izmjenom III tenderske dokumentacije, tj, korigujući, u skladu sa Rješenjem URŽ-a stavke na koje su se odnosili od strane URŽ-a, žalbeni navodi, a to_ je ugovorni organ učinio IV izmjenom tenderske dokumentacije, a što je takođe apsolutno netačno, naprotiv URŽ je postupio u skladu sa članom 111. stav (1) tačka d) („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) koji glasi:

(1) „U postupku pravne zaštite URŽ može:

d) poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon ili podzkonski akti, završen citat. Prema tome, Ured za razmatranje žalbi je postupio u skladu sa Zakonom o javni nabavkama i Rješenjem broj JN2- 03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021. godine usvojio žabu žalitelja i poništio III Izmjenu tenderske dokumentacije od rujna 2021. godine zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 1409-7-1-125-3-80/21 od 09.09.2021. godine, Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-93/21 od 23.09.2021. godine, Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125-8-99/21 od 30.09.2021. godine i Ispravkom obavještenja o nabavci broj 1409-7-1-125- 8-102/21 od 06.10.2021. godine.

Dakle ugovorni organ nije izvršio rješenje URŽ-a, već je isto ignorisao objavljivanjem ispravke poništene tenderske dokumentacije kao i objavljivanjem Ispravke za obavještenje o nabavci svih

poništenih Obavještenja o nabavci i Ispravki obavještenja o nabavci i žalitelj konstatuje da je ugovorni organ počinio povredu postupka javne nabavke koji predstavlja prekršaj u smislu odredbi Zakona o javnim nabavkama BiH.

Tvrdnja ugovornog organa da je cilj žalitelja odugovlačenje postupka javne nabavke a ne stvarno učešće u istom je čista glupost i spočitava nam se koliko smo žalbi uložili i postavili pitanja za pojašnjenje tenderske dokumentacije je samo dokaz da smo veoma zainteresovani za učešće u postupku nabavke. Ne brojimo koliki smo broj žalbi uložili niti koliki smo broj pitanja postavili za pojašnjenje tenderske dokuemtacije ali znamo da su sve dosadašnje žalbe usvojene bilo da su usvojene od URŽ-a ili od ugovornog organa. Što se tiče zadnjeg odgovora na postavljeno pitanje za pojašnjenje tenderske dokumentacije s kojim je žalitelj nezadovoljan je razlog za ulaganje žalbe koja je predmet ovog izjašnjenja.

Napominjemo da smo i ranije kao jedan od 17 potencijalnih ponuđača koji su preuzeli tendersku dokumentaciji sa namjerom da učestujemo u postupku nabavke po konkurentskom zatjevu broj 10202-198/19 od 19.11.2019. godine za nabavku ulja, masti, odmašćivača i alkohola, a koji je pokrenuo ugovorni organ Podružnica „Hidroelektrane na Neretvi" Jablanica, ali smo ispali veoma naivni.

Naime od sedamnaest potencijalnih ponuđača koji su preuzeli tendersku dokumentaciju samo je jedan dostavio ponudu i koja je ocjenjena kao prihvatljiva.

Mi, tada kao potencijalni ponuđač nismo mogli ispuniti zahtjev ugovornog organa za traženo pakovanje određenog artikla od 17,24 kg te iz tog razloga nismo dostavili ponudu. I dan danas smo ubjeđenja da i taj izabrani ponuđač nije mogao ispuniti traženi zahtjev za pakovanje od 17,24 kg, ali vjerovatno je bio blizak ugovornom organu i da se zahtijevalo pakovanje od 17,24 kg, samo iz razloga da bi ostali potencijalni ponuđači odustali od učešća u postupku nabavke.

Kao dokaz naprijed navedenog u prilogu dostavljamo Vam Odluku o izboru prihvatljivog ponuđača za nabavku ulja, masti, odmašćivača i alkohola za potrebe Podružnice „Hidroelektrane na Neretvi" Jablanica (Odluka broj 02-2-83- 8321/19 od 23.12.2019. godine).

Naravno, svaka škola se plaća, sada samo želimo da se tenderska dokumantacija uskladi sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i da se svi potencijalni ponuđači dovedu u ravnopravan položaj kako bi pripremili svoje ponude na stvarno konkurentskoj osnovi.

Predlažemo Uredu za razmatranje žalbi da žalbu usvoji i poništi IV Izmjenu tenderske dokumentacije od rujna 2021. godine zajedno sa Ispravkom za obavještenje o nabavci broj 1409-7-l-125-8-132/21od 22.12.2021. godine.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava IV Izmjenu Tenderske dokumentacije, navodeći da je ugovorno tijelo objavom IV izmjene tenderske dokumentacije i Objavom ispravke obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-132/21, povrijedilo postupak javne nabave, iz razloga jer je bilo dužno poništiti predmetni postupak javne nabave zbog toga što je Ured za razmatranje žalbi Rješenjem broj JN2-03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021. godine poništio Tendersku dokumentaciju i sve Obavijesti o nabavi i Ispravke obavijesti o nabavi, ovo tijelo ističe da je ugovorno tijelo objavilo tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabave na Portalu javnih nabava dana 09.09.2021. godine, pod brojem Obavijesti o nabavi 1409-7-1-125-3-80/21. Ugovorno tijelo izvršilo je potom izmjene tenderske dokumentaacije i objavilo tri ispravke obavijesti o nabavi i to: Ispravka obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-93/21 od 23.09.2021. godine, Ispravka obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-99/21 od 30.09.2021. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-102/21 od 06.10.2021. godine.

Žalitelj je izjavio žalbu na III izmjenu tenerske dokumentacije, Ispravka obavijesti o nabavi broj: 1409-7-1-125-8-102/21 od 06.10.2021. godine, koju je ovo tijelo usvojilo Rješenjem broj JN2-03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021. godine, poništio III Izmjenu tenderske dokumentacije od rujna 2021. godine zajedno sa Obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-3-80/21 od 09.09.2021. godine i Ispravkama obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-93/21 od 23.09.2021. godine, broj 1409-7-1-125-8-99/21 od 30.09.2021. godine i broj 1409-7-1-125-8-102/21 od 06.10.2021. godine.

Potom je ugovorno tijelo objavilo IV izmjenu tenderske dokumentacije koju je objavilo na Portalu javnih nabava, Ispravka obavijesti o nabavi broj 1409-7-1-125-8-132/21 od 22.12.2021. godine.

U vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem, ovo tijelo navod žalitelja da je ugovorno tijelo bilo dužno poništiti predmetni postupak javne nabave iz razloga što je Ured za razmatranje žalbi poništio Tendersku dokumentaciju i sve Obavijesti o nabavi i Ispravke obavijesti o nabavi cijeni neutemeljenim, s obzirom da ovo tijelo dispozitivom Rješenja broj JN2-03-07-1-2922-8/21 od 18.11.2021. godine nije poništilo Tendersku dokumentaciju, kako to navodi žalitelj, već je poništilo III Izmjenu tenderske dokumentacije.

Stoga se imajući u vidu sve navedeno navod žalitelja, kao i žalba u cijelosti se smatra neutemeljenom, zbog čega se ista odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovo tijelo odbilo je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:

- RDS Prom d.o.o. Mostar
- JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Hidroelektrane na Neretvi Jablanica
- evidencija
- a/a